

Szczytno, 31 grudnia 2019 r.

Pan
Paweł Krassowski
Radny Rady Miejskiej
w Szczytnie

W odpowiedzi na Pana interpelacje zgłoszone na sesji Rady Miejskiej w dniu 20 grudnia 2019 r. wyjaśniam, co następuje:

1. dot. zmiany rozkładu jazdy linii autobusowej nr 2: Interpelacja przekazana została do Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Szczytnie.
2. dot. poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych: Wniosek dotyczący zamontowania na ulicy Lanca w Szczytnie wyniesionych przejść dla pieszych lub progów wyspowych zostanie rozpatrzony po konsultacjach z policją oraz rozważeniu możliwości finansowych miasta, z uwzględnieniem negatywnych skutków wprowadzenia takich rozwiązań. Rozważamy wprowadzenie innych technologii oznaczenia przejść dla pieszych, które byłyby mniej kolizyjne dla ruchu pieszego i odprowadzenia wód deszczowych.
3. dot. zakazu występów zwierząt w cyrku: W obecnym stanie prawnym wójt (burmistrz, prezydent miasta) nie jest upoważniony do regulowania sytuacji prawnej przedsiębiorców organizujących objazdowe przedstawienia cyrkowe. Wprowadzenie przez samorząd gminny rozwiązań uniemożliwiających organizowania pokazów cyrkowych z udziałem tresury zwierząt na terenie miasta Szczytno stanowić będzie naruszenie art. 20 w związku z art. 22 oraz art. 32 Konstytucji RP. Ponadto samorząd gminny naruszyłby zasadę równości podmiotów oraz zasady wolności (swobody) działalności gospodarczej i równości przedsiębiorców, zawartej w art. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, w myśl której *"podejmowanie, wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach"*. Powyższe zostało utrwalone w orzecznictwie sądowym, np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 08 października 2019 r. sygn. akt II SA/Gl 865/19 *"Bezprawne różnicowanie sytuacji prawnej określonej grupy przedsiębiorców w stosunku do innych podmiotów w zakresie udostępniania nieruchomości na cele prowadzonej działalności gospodarczej prowadzi do dyskryminacji tej klasy podmiotów i ograniczenia ich działalności"*. W uzasadnieniu ww. wyroku Sąd wskazał, także iż *"Różnicowanie sytuacji przedsiębiorców prowadzących działalność polegającą na organizowaniu przedstawień cyrkowych w zależności od tego czy w repertuarze przewidziano występy zwierząt, byłoby dopuszczalne jedynie wtedy, gdy takie kryterium różnicujące zostało przewidziane w systemie prawnym. Tymczasem w obowiązujących przepisach takiego kryterium brak (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 18 listopada 2016 r., sygn. akt II SA/Kr 1078/16)"*. Jednocześnie zauważenia wymaga, że zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (DZ. U. z 2019r., poz. 122 z późn. zm.) *Zwierzęta wykorzystywane do celów rozrywkowych, widowiskowych, filmowych, sportowych i specjalnych mogą być przetrzymywane, hodowane i prezentowane jedynie w stadninach, cyrkach lub bazach cyrkowych oraz w miejscach przeznaczonych dla zwierząt wykorzystywanych do celów specjalnych, pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej.* Jednocześnie uważam, iż przy braku możliwości prawnej wprowadzenia przez samorząd gminny rozwiązań uniemożliwiających organizowanie pokazów cyrkowych z udziałem tresury zwierząt, każdy może indywidualnie decydować czy popiera ideę tej formy rozrywki.